

## INDYWIDUALNA KARTA OCENY PROJEKTU

<b>Nazwa organizacji:</b> .....			
<b>Nazwa oferty:</b> .....			
Lp.	Kryteria oceny projektu	Przyznana ilość punktów	Uwagi
<b>1. Przygotowanie organizacji do realizacji zadania</b>			
1.1.	Dotychczasowe doświadczenia we współpracy z samorządem terytorialnym <i>(m. in. ocena rzetelności i terminowości wykonywania zadań, rozliczania się z realizacją zadań, rekomendacje, itp.)</i>	0-5 <hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/>	
1.2.	Doświadczenie w realizacji podobnych zadań <i>(m. in. czy zadanie mieści się w celach statutowych organizacji, doświadczenie w zarządzaniu podobnymi projektami, uzyskane efekty, poziom merytoryczny dotychczasowych działań w zakresie podobnych zadań, nawiązane kontakty zewnętrzne itp.)</i>	0-5 <hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/>	
1.3.	Posiadane zasoby lokalowe, sprzętowe i finansowe organizacji oraz partnera, dostępność dla osób niepełnosprawnych <i>(m. in. posiadanie odpowiedniego lokalu do prowadzenia zadania, jego wielkość, wyposażenie w meble i sprzęt biurowy, ilość zestawów komputerowych, posiadanie dostępu do internetu, stabilność finansowa, wielość źródeł finansowania itp.)</i>	0-5 <hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/>	
1.4.	Personel organizacji oraz jej partnerów w stosunku do realizacji zadania <i>(m. in. ilość i przygotowanie zawodowe osób zatrudnionych, ilość osób współpracujących, ilość wolontariuszy itp.)</i>	0-5 <hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/>	
<b>RAZEM (maksymalnie 20 punktów)</b>			
<b>2. Sposób realizacji zadania</b>			
2.1.	Zgodność oferty z założeniami konkursu <i>(m.in. czy oferta odpowiada na potrzeby konkursu, czy jest innowacyjna, czy wnosi nowe rozwiązania itp.)</i>	0-10 <hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/>	
2.2.	Efekty realizacji zadania <i>(m.in. liczba odbiorców, świadczeń, wydarzeń itp., czy przewidywany efekt jest trwały, czy może być powielany itp.)</i>	0-10 <hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/>	

2.3.	Zaangażowanie lokalnych partnerów w realizację projektu <i>(m. in. liczba, różnorodność, itp.)</i>	0-5	
2.4.	Harmonogram działań w odniesieniu do zadania <i>(m. in. realność realizacji zadania w założonych terminach, zbyt krótki lub zbyt długi okres realizacji zadania itp.)</i>	0-5	
	<b>RAZEM</b> <i>(maksymalnie 30 punktów)</i>		
3.	<b>Budżet zadania</b>		
3.1.	Ogólny oraz jednostkowy koszt realizacji zadania <i>(m.in. czy budżet jest realny w stosunku do zadania, czy nie jest zawyżony lub zaniżony, czy wszystkie działania w realizacji zadania mają odniesienie w budżecie, czy wydatki są konieczne i uzasadnione itp.)</i>	0-20	
3.2.	Przejrzystość kalkulacji <i>(m. in. czy budżet jest czytelny, czy poszczególne pozycje są dostatecznie opisane, czy każdy wydatek ma odniesienie do działania, czy wszystkie pozycje budżetowe są uzasadnione itp.)</i>	0-5	
3.3.	Wkład ze źródeł innych niż budżet miasta <i>(m. in. czy jest wkład własny organizacji – finansowy lub pozafinansowy – w realizację zadania, czy organizacja pozyskała na realizację zadania dodatkowe środki ze źródeł spoza budżetu gminy, w jakiej wysokości? itp.)</i>	0-5	
	<b>RAZEM</b> <i>(maksymalnie 30 punktów)</i>		
	<b>Punktacja końcowa dział 1+2+3</b> <i>(maksymalnie 80 punktów)</i>		

#### UWAGI

Ostateczna ocena oferty ustalana jest na podstawie ocen częściowych członków komisji, przedstawionych w indywidualnej karcie projektu.

  
**WÓJT**  
 Agnieszka Kurczewska

.....  
 Imię i nazwisko osoby oceniającej