



Wyjaśnienie 1

Dotyczy: postępowania na pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego, nad zadaniem pod nazwą Przebudowa drogi gminnej w in. Piecki (ul. Nowa i jej przedłużenie w kierunku Brejdyn) - etap II.

W związku ze złożeniem dnia 12.04.2016 r. wniosku o treści

„Brak jest jednoznacznego określenia terminu realizacji inwestycji w projekcie umowy a który jest niezbędny do oszacowania ceny ofertowej. Zwracamy uwagę, że na cenę oferty w zakresie świadczenia usług w tym przypadku nadzoru inwestorskiego szczególne znaczenie ze względu na specyfikę usługi i charakter kosztów związanych z realizacją ma czas realizacji. Brak wskazania terminu pełnienia usług jest działaniem naruszającym art. 29 ust. 1 ustawy Pzp. Zgodnie ze stanowiskiem przyjętym w orzecznictwie Sądów powszechnych, np. wyrok Sądu Okręgowego Warszawa z dnia 23.11.2003r., sygn. akt.IV Ca508105, KIO z dnia 16.07.2012 sygn. akt KIO 1337112; KIO 1353112; KIO 2970113 negującym przerzucenie w całości ryzyka gospodarczego kontraktu na Wykonawcę, to na Zamawiającym spoczywa obowiązek zagwarantowania Wykonawcy pewności co do określonego minimalnego pułapu zamówienia, który pozwoli uczestnikom postępowania dokonać analizy kosztów wymiennie wpływających na wysokość ceny.

Wnosimy o podanie minimalnego i maksymalnego okresu realizacji przedmiotu zamówienia. Powyższe działanie ze strony Zamawiającego pozwoli na przyjęcie przez Wykonawców określonych norm czasowych niezbędnych przy kalkulacji ryzyka w ramach wyceny złożonej oferty.” **wyjaśniam:**

Postępowanie w sprawie zamówienia publicznego na *Pełnienie obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego na zadaniu Przebudowa drogi gminnej w m. Piecki ul. Nowa i jej przedłużenie w kierunku Brejdyn) - etap II* ze względu na swoją wartość, nie przekraczającą 30000 EURO, nie podlega regulacjom przewidzianym w przepisach ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp) – podstawa prawna art. 4 pkt. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (**tekst jednolity Dz.U.2015.2164**), wobec czego nie można mówić o naruszeniu art. 29 ust 1 Pzp. Informacja o nie stosowaniu przepisów Pzp w przedmiotowym postępowaniu zawarta została w ogłoszeniu o zamówieniu.

Umowa na pełnienie nadzoru inwestorskiego jest ściśle związana z realizacją planowanych do wykonania prac budowlanych. Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu wskazał iż *Szczegółowy zakres przewidzianego do nadzorowania zadania dostępny jest na stronie Zamawiającego bip.piecki.com.pl zakładka Zamówienia publiczne - przetarg na realizację zadania Przebudowa drogi gminnej w m. Piecki ul. Nowa i jej przedłużenie w kierunku Brejdyn) - etap II. (nr ogłoszenia BZP 74702-2016 z dnia 01.04.2016 r.).*

Termin złożenia ofert w ww. postępowaniu upływa dnia 19.04.2016 r. o godz. 11:30, zaś termin związania ofertą to 30 dni. W tym czasie winna być zawarta umowa na realizację zadania z wykonawcą prac budowlanych jak również z podmiotem pełniącym obowiązki inspektora nadzoru inwestorskiego. Maksymalny termin realizacji prac budowlanych (który wskazany został w pkt. 4 ogłoszenia) to 31.10.2016 r. Zamawiający zakłada, iż czas od zakończenia robót budowlanych do ich odbioru i rozliczenia, ze względu na stosunkowo nieskomplikowany charakter robót, nie powinien być dłuższy niż 1 miesiąc.

M. Hajko

ZASTĘPCA WÓJTA

mgr Bożena Wołkowicz