



Wykonawcy,

podmioty zainteresowane.

RZK.271.7.2020

Piecki, 09 lipca 2020 r.

Dotyczy: wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na realizację zadania pn. „UBEZPIECZENIE MIENIA, ODPOWIEDZIALNOŚCI I POJAZDÓW GMINY PIECKI ORAZ NNW CZŁONKÓW OSP W GMINIE PIECKI” nr ogłoszenia o zamówieniu w BZP 556652-N-2020, nr ogłoszenia o zmianie ogłoszenia w BZP 540119146-N-2020.

Wyjaśnienie treści SIWZ

Podstawa prawna udzielania wyjaśnień - art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2019.1843 ze zm.) oraz pkt 11 SIWZ.

Pytanie nr 1

Prosimy o wykreślenie zapisu: „uszkodzenia pojazdu w związku z podnoszeniem w celu dokonania naprawy z wyłączeniem szkód, za które odpowiada warsztat naprawczy”

Odpowiedź nr 1

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 2

Prosimy o wprowadzenie składki minimalnej w Auto Casco w wysokości 300 zł.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający planuje zakupić w ciągu 3 lat pojazdy o wartości powyżej 400 000 zł ? Jeśli tak to ile?

Odpowiedź nr 3

Zamawiający nie planuje zakupu pojazdu powyżej 400 000 zł w ciągu 3 lat.

Pytanie nr 4

Prosimy o wykreślenie poniższego zapisu z SIWZ:

„koszty wynagrodzenia rzeczoznawców powołanych za zgodą ubezpieczyciela w celu ustalenia okoliczności lub rozmiaru szkody”.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 5

Prosimy o zmniejszenie limitu kosztów holowania na: 1 000 zł na pojazd.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6

Prosimy o potwierdzenie, że Assistance dotyczy tylko pojazdów do 15 lat.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający nie potwierdza powyższego. W załączniku nr 6 do SIWZ, zakładka nr 5 wskazano pojazdy objęte zakresem Assistance.

Pytanie nr 7

Prosimy o potwierdzenie, że Assistance nie obowiązuje na terenie poniższych państw Europy:

- Turcja (azjatycka część)
- Rosja (azjatycka część)

Odpowiedź nr 7

Zamawiający określił w SIWZ, że minimalny zakres terytorialny to RP.

Pytanie nr 8

Prosimy o potwierdzenie, że Auto Casco dotyczy tylko pojazdów do 15 lat.

Odpowiedź nr 8

Zamawiający nie potwierdza powyższego. W załączniku nr 6 do SIWZ, zakładka nr 5 wskazano pojazdy objęte zakresem Auto Casco.

Pytanie nr 9

Prosimy o podanie liczby osób w zakresie II ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 9

Zamawiający podał liczbę osób w SIWZ tj. 5 jednostek OSP (w tym: 149 strażaków i 22 członków drużyn MDP)

Pytanie nr 10

Prosimy o możliwość dopuszczenia Pełnomocnictwa w wersji elektronicznej z kwalifikowanym podpisem elektronicznym, w ramach równoważności podpisów – dyrektywa 1999/93/WE.

Odpowiedź nr 10

Zamawiający wyraża zgodę na dopuszczenia Pełnomocnictwa w wersji elektronicznej z kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pytanie nr 11

Prosimy o przesunięcie terminu otwarcia ofert na **14.07.2020r.**

Odpowiedź nr 11

Termin otwarcia ofert został zmieniony z dnia 10.07.2020 r. na dzień 14.07.2020 r. - ogłoszeniem o zmianie ogłoszenia nr w BZP 540119146-N-2020 z dnia 03.07.2020 r.

Pytanie nr 12

Proszę o potwierdzenie, że jeżeli OWU wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba, że Zamawiający wprost włączył je do zakresu ubezpieczenia w SIWZ.

Odpowiedź nr 12

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 13

W nawiązaniu do treści klauzuli zabezpieczeń przeciwpożarowych proszę o informację na temat rodzaju zabezpieczeń przeciwpożarowych stosowanych w mieniu Ubezpieczającego oraz w podległych jednostkach.

Odpowiedź nr 13

Informację na temat rodzaju zabezpieczeń przeciwpożarowych stosowanych w mieniu Ubezpieczającego oraz w podległych jednostkach zawarto w załączniku nr 6 do SIWZ.

Pytanie nr 14

Proszę o informację na temat zabezpieczeń przeciw kradzieżowych zastosowanych w mieniu Ubezpieczającego i jednostkach podległych. W przypadku braku takiej informacji proszę o potwierdzenie, że będą miały zastosowanie zapisy OWU dotyczące tych wymaganych zabezpieczeń.

Odpowiedź nr 14

Zamawiający wykazał zabezpieczenia w załączniku nr 6 do SIWZ w zakładce budynki.

Pytanie nr 15

W ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych w odniesieniu do ryzyka zapadania i osuwania się ziemi proszę o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje ochrony wskutek zapadania i osuwania się ziemi jako następstwa działalności człowieka.

Odpowiedź nr 15

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 16

Proszę o uzupełnienie informacji nt. każdego z budynków i budowli zgłoszonych do ubezpieczenia mienia dla których informacja ta nie została wskazana o następujące dane :

- rok budowy
- rodzaj konstrukcji i wypełnienia ścian
- rodzaj pokrycia dachu

- określenie stanu technicznego poszczególnych budynków wg gradacji: dobry, dostateczny, zły, awaryjny
- informacji o zabezpieczeniach ppoż. i przeciwkradzieżowych,

Odpowiedź nr 16

Zamawiający wykazał powyższe informacje w załączniku nr 6 do SIWZ w zakładce budynki.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający dopuszcza ubezpieczenie budynków starszych niż 50 lat do wartości rzeczywistej tj. wartości odtworzeniowa mienia pomniejszona o zużycie techniczne.

Odpowiedź nr 17

NIE.

Pytanie nr 18

Proszę o wykaz przeprowadzonych remontów dla budynków starszych niż 50 lat,

ze wskazaniem, w których budynkach był przeprowadzony remont oraz zakresem przeprowadzonych prac (np. instalacja elektryczne, sieć wodno-kanalizacyjna, instalacja centralnego-ogrzewania, stolarka okienna i drzwiowa, instalacja gazowa, instalacja wentylacyjna i kominowa, konstrukcja dachu, pokrycie dachu).

Odpowiedź nr 18

Zamawiający nie prowadzi wykazu remontów budynków, wszelkie naprawy bądź drobne remonty są prowadzone na bieżąco, a generalne remonty wykazano w załączniku nr 6 do SIWZ, zakładka budynki.

Pytanie nr 19

Proszę o wykaz planowanych remontów w okresie najbliższych 2 lat, w jakim zakresie będą przeprowadzane prace oraz ich wartość.

Odpowiedź nr 19

Na dzień ogłoszenia niniejszego przetargu Zamawiający nie planuje żadnych generalnych remontów. W przypadku wystąpienia takiej potrzeby, decyzje w tym zakresie są podejmowane na bieżąco.

Pytanie nr 20

Czy w zbiorach bibliotecznych znajdują się starodruki lub inkunabuły?

Odpowiedź nr 20

NIE.

Pytanie nr 21

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na powyższe pytanie prosimy o uzupełnienie następujących informacji:

- a/ łączna ilość starodruków i inkunabułów
- b/ wartość najdroższego starodruku lub inkunabułu
- c/ prosimy o wskazanie lokalizacji, w których znajdują się starodruki i/lub inkunabuły
- d/ prosimy o dokładny opis zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych w ww. miejscach ubezpieczenia

Odpowiedź nr 21

NIE DOTYCZY.

Pytanie nr 22

Prosimy o podanie największej łącznej sumy ubezpieczenia środków trwałych w jednej lokalizacji oraz wskazanie tej lokalizacji.

Odpowiedź nr 22

Sieć wodno-kanalizacyjna Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Pieckach, o wartości 11 137 867,73 zł.

Pytanie nr 23

Czy Zamawiający w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SIWZ?

Odpowiedź nr 23

Tak, poza ubezpieczeniem maszyn od awarii.

Pytanie nr 24

Czy Zamawiający w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony w zakresie określonym w SIWZ? W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazanie.

Odpowiedź nr 24

Zamawiający w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony w zakresie określonym w SIWZ, dokonano jedynie zwiększenia sumy gwarancyjnej w OC oraz dopisano kilka roszczeń.

Pytanie nr 25

Jakie franszyzy i udziały własne obowiązywały w ubezpieczeniach w okresie ostatnich 3 lat?

Odpowiedź nr 25

W ubezpieczeniach w okresie ostatnich 3 lat nie obowiązywały franszyzy, ani udziały własne.

Pytanie nr 26

Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone:

- I. mienie wyłączone z eksploatacji
- II. pustostany
- III. budynki w złym lub awaryjnym stanie technicznym.

Odpowiedź nr 26

Do ubezpieczenia zgłoszono jedynie mienie wyłączone tymczasowo z eksploatacji. Budynek, którego sprawa dotyczy został wskazany w zał. nr 6 do SIWZ, zakładka budynki, pozycja nr 97.

Pytanie nr 27

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie ich lokalizacji, jednostkowych sum ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 27

Babięta 18, 11-710 Piecki, wartość księgową brutto 161 547,50 zł.

Pytanie nr 28

W przypadku odpowiedzi pozytywnej na powyższe pytanie prosimy o wyłączenie w/w mienia z zakresu ubezpieczenia. W przypadku braku możliwości wyłączenia z zakresu ubezpieczenia przedmiotowego mienia prosimy o ograniczenie zakresu do FLEX-y z limitem odpowiedzialności do 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia. W przypadku braku akceptacji w/w limitu proszę o określenie max. limitu akceptowalnego przez Zamawiającego

Odpowiedź nr 28

Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie zakresu do FLEX-y z limitem odpowiedzialności do 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Pytanie nr 29

W przypadku braku możliwości zastosowania wyłączenia lub ograniczenia zakresu ubezpieczenia z powyższego pytania prosimy o informacje na temat dodatkowych zabezpieczeń jakie zastosował Zamawiający w celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia szkody lub przed dostępem osób trzecich (np. ogrodzenie terenu, stały dozór, oświetlenie terenu, odcięcie wszelkich mediów).

Odpowiedź nr 29

Nie dotyczy.

Pytanie nr 30

Czy Zamawiający potwierdza, że ubezpieczeniu nie podlegają budynki przeznaczone do rozbiórki, wyburzenia.

Odpowiedź nr 30

Zamawiający potwierdza, że ubezpieczeniu nie podlegają budynki przeznaczone do rozbiórki, wyburzenia.

Pytanie nr 31

W przypadku odpowiedzi negatywnej na powyższe pytanie prosimy o wyłączenie przedmiotowego mienia z zakresu ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 31

Nie dotyczy.

Pytanie nr 32

Czy Zamawiający posiada/zarządza/administruje wysypiskiem śmieci i/lub zakładem utylizacji odpadów? Jeżeli tak to proszę o podanie poniższych informacji:

- a. Gdzie się znajduje – adres
- b. Od kiedy funkcjonuje
- c. Na jak dużym obszarze
- d. Czy planowane jest jego zamknięcie, jeżeli tak to kiedy
- e. Co znajduje się w najbliższym sąsiedztwie wysypiska

Odpowiedź nr 32

Zamawiający nie posiada, nie zarządza i nie administruje wysypiskiem śmieci, ani zakładem utylizacji odpadów.

Pytanie nr 33

Oдноśnie mienia znajdującego się na terenach dotkniętych powodzią po 1996 roku proszę o podanie wysokości wypłaconych odszkodowań lub wysokości poniesionych strat w przypadku braku ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 33

Zamawiający informuje, że Gmina Piecki nie jest położona na terenach zalewowych, mienie gminy nie było dotknięte powodzią.

Pytanie nr 34

Oдноśnie mienia znajdującego się na terenach dotkniętych podtopieniem proszę o podanie wysokości wypłaconych odszkodowań lub wysokości poniesionych strat w przypadku braku ubezpieczenia

Odpowiedź nr 34

Nie dotyczy.

Pytanie nr 35

Oдноśnie mienia znajdującego gdzie wystąpiło podniesienie się wód gruntowych proszę o podanie wysokości wypłaconych poszczególnych odszkodowań lub wysokości poniesionych strat w przypadku braku ubezpieczenia

Odpowiedź nr 35

Nie dotyczy.

Pytanie nr 36

Czy w ubezpieczeniu od wszystkich ryzyk Zamawiający dla ryzyka powodzi dopuszcza możliwość wprowadzenia limitu odpowiedzialności w wysokości 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego?

Odpowiedź nr 36

Zamawiający dopuszcza wprowadzenie takiego limitu.

Pytanie nr 37

Proszę o wprowadzenie limitu w wysokości 200 000 PLN na podtopienia i zalania powstałe wskutek podniesienia się poziomu wód gruntowych.

Odpowiedź nr 37

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie takiego limitu.

Pytanie nr 38

Proszę o wprowadzenie w ryzyku kradzieży zwykłej franszyzy redukcyjnej w wysokości 300 PLN

Odpowiedź nr 38

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 39

Proszę o wprowadzenie do klauzuli katastrofy budowlanej franszyzy redukcyjnej w wysokości 1000 PLN

Odpowiedź nr 39

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 40

Dla sprzętu elektronicznego powyżej 7 lat proszę o zmianę rodzaju wartości z odtworzeniowej na rzeczywistą lub księgową brutto.

Odpowiedź nr 40

Zamawiający informuje, że w zakresie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk ubezpiecza jedynie sprzęt do lat 5. Starszy sprzęt jest ubezpieczony od wszystkich ryzyk jako środek trwały, natomiast likwidacja jest ustalana do wartości księgowej brutto.

Pytanie nr 41

Proszę o wykreślenie z katalogu klauzul obligatoryjnych **klauzuli 22. ochrony mienia wyłączzonego z eksploatacji** lub dopisanie , że mienie wyłączone z eksploatacji **nie dłużej niż na okres 6 miesięcy** albo **wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości: 200.000 PLN.**

Odpowiedź nr 41

Zamawiający w klauzuli wprowadził limit odpowiedzialności 100 000,00 zł.

Pytanie nr 42

Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone instalacje baterii słonecznych (tzw. instalacji solarnych) wolnostojących lub/i znajdujących się na budynkach? Jeśli tak, wnioskujemy o wyłączenie z ubezpieczenia. W przypadku odpowiedzi negatywnej wnioskujemy o wskazanie oraz podanie wartości poszczególnego mienia z rokiem produkcji i przeznaczeniem. Prosimy również o informacje czy instalacje solarne są na gwarancji i do kiedy jest ważna gwarancja.

Odpowiedź nr 42

Do ubezpieczenia zgłoszono instalacje solarne, znajdujące się na budynku SP w Nawiadach, wartość instalacji wskazano w zał. Nr 6 do SIWZ, zakładka budynki, pozycja 161 (60 000,00 zł). Wartość instalacji została włączona w sumę ubezpieczenia budynku.

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie ich z zakresu ubezpieczenia.

Pytanie nr 43

Proszę o potwierdzenie czy poniższe budynki mają konstrukcję murów drewnianą.

Jeśli tak to jakie posiadają zabezpieczenia przeciwpożarowe, czy jest dozór całodobowy?:

- modułowy budynek zaplecza boisk, adres: ul. Zwycięstwa 23, Piecki

wartość: 133.189 PLN

- budynek OSP remiza, adres: Machary 26, wartość: 92.000 PLN

- budynek mieszkalny 2 lokalowy, adres: Cierzpięty nr 19, wartość: 190.000 PLN

Odpowiedź nr 43

Zamawiający nie potwierdza powyższego.

Pytanie nr 44

Prosimy o potwierdzenie, iż Domy Pomocy Społecznej / Miejskie Ośrodki Pomocy Społecznej chronią swoich pracowników oraz osoby wymagające opieki DPS/MoPS przed narażeniem na działanie COVID-19 w tym w zakresie zapewnienia środków ochrony indywidualnej pracowników.

Odpowiedź nr 44

Zamawiający potwierdza wyłączenie odpowiedzialności w powyższym zakresie.

Pytanie nr 45

Prosimy o potwierdzenie, iż Domach Pomocy Społecznej / Miejskich Ośrodkach Pomocy Społecznej przestrzegane są aktualne rekomendacje oraz zalecenia Głównego Inspektora Sanitarnego dla DPS/MOPS.

Odpowiedź nr 45

Zamawiający potwierdza, że w GOPS przestrzegane są aktualne rekomendacje oraz zalecenia Głównego Inspektora Sanitarnego.

Pytanie nr 46

Prosimy o potwierdzenie, że Domy Pomocy Społecznej / Miejskie Ośrodki Pomocy Społecznej posiadają i stosują praktyki zarządzania kryzysowego oraz aktualizują na bieżąco procedury planowania ciągłości działania stosowane w sytuacjach pandemicznych/epidemiologicznych.

Odpowiedź nr 46

Zamawiający potwierdza, że w GOPS posiadają i stosują praktyki zarządzania kryzysowego oraz aktualizują procedury planowania ciągłości działania.

Pytanie nr 47

Prosimy o wprowadzenie podlimitu w wysokości 100 000,00 PLN na jeden i na wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia dla szkód wynikających z przeniesienia chorób zakaźnych.

Odpowiedź nr 47

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 48

Czy Ubezpieczający/Zamawiający zgadza się na wprowadzenie zapisu: Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje odpowiedzialność cywilną Ubezpieczonego za szkody wynikające z przeniesienia chorób zakaźnych, za wyjątkiem szkód wyrządzonych z winy umyślnej bądź wskutek rażącego niedbalstwa Ubezpieczonego ?

Odpowiedź nr 48

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 49

Prosimy o potwierdzenie, że napowietrzne sieci elektryczne, elektroenergetyczne i telekomunikacyjne znajdują się w odległości nie większej niż 500 m od miejsca ubezpieczenia określonego w umowie ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 49

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 50

Czy sieć wodociągowa i kanalizacyjna zgłoszona do ubezpieczenia jest siecią ogólnodostępną dla mieszkańców całej gminy, położona na terenie całej gminy, czy tylko przynależna do danego obiektu (budynków, budowli zgłoszonych do ubezpieczenia)

Odpowiedź nr 50

Sieć wodociągowa i kanalizacyjna zgłoszona do ubezpieczenia jest siecią ogólnodostępną dla mieszkańców całej gminy.

Pytanie nr 51

Czy budynki w złym stanie technicznym są przeznaczone do rozbioru, czy będą przeznaczone do remontu, jaki przewidywany zakres prac remontowych w obiektach w złym stanie technicznym oraz w pozycjach wskazanych, że będzie remont/wymagany remont/przewidywany remont. Proszę podać jak są zabezpieczone.

Odpowiedź nr 51

Zamawiający nie posiada takich budynków.

Pytanie nr 52

W ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych/ all risk w odniesieniu do ryzyka zapadania i osuwania się ziemi proszę o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje ochrony wskutek zapadania i osuwania się ziemi jako następstwa działalności człowieka. Prosimy o dopisanie tego ryzyka do wyłączeń w SIWZ.

Odpowiedź nr 52

Zamawiający nie oczekuje ochrony wskutek zapadania i osuwania się ziemi jako następstwa działalności człowieka.

Pytanie nr 53

Proszę o uzupełnienie informacji nt. każdego z budynków i budowli zgłoszonych do ubezpieczenia mienia dla których informacja ta nie została wskazana o następujące dane :

- rok budowy
- rodzaj konstrukcji i wypełnienia ścian
- rodzaj pokrycia dachu
- określenie stanu technicznego poszczególnych budynków
- informacji o zabezpieczeniach ppoż. i przeciw kradzieżowych

Odpowiedź nr 53

Zamawiający wskazał dane, które posiada w załączniku nr 6 do SIWZ, zakładka budynki.

Pytanie nr 54

Prosimy o podanie informacji na temat dodatkowych zabezpieczeń jakie zastosował Zamawiający w celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia szkody lub przed dostępem osób trzecich (np. ogrodzenie terenu, stały dozór, oświetlenie terenu, odcięcie wszelkich mediów).dotyczy mienia wyłączzonego z użytkowania.

Odpowiedź nr 54

Budynek w Babiętach jest ogrodzony, planowany do sprzedaży.

Pytanie nr 55

Czy w ostatnich 20 lat wystąpiło ryzyko powodzi / podtopienia ?

Odpowiedź nr 55

NIE.

Pytanie nr 56

Czy po ostatnich czerwcowych nawałnicach i deszczach ulewnych szkodowość klienta nie uległa zmianie? Jeśli tak prosimy podać wysokość rezerw/wypłat

Odpowiedź nr 56

NIE.

Pytanie nr 57

Czy Zamawiający posiada/zarządza/administruje wysypiskiem śmieci i/lub zakładem utylizacji odpadów? Jeżeli tak to proszę o podanie poniższych informacji:

- a. Gdzie się znajduje – adres
- b. Od kiedy funkcjonuje
- c. Na jak dużym obszarze
- d. Czy planowane jest jego zamknięcie, jeżeli tak to kiedy
- e. Co znajduje się w najbliższym sąsiedztwie wysypiska.

Odpowiedź nr 57

NIE.

Pytanie nr 58

Wnioskujemy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego odpowiedzialności wykraczającej poza ustawową odpowiedzialność, w tym umownego przyjęcia odpowiedzialności szerszej niż wynikająca z powszechnie obowiązujących przepisów albo umownego przejścia odpowiedzialności osoby trzeciej.

Odpowiedź nr 58

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 59

Wnioskujemy o wprowadzenie w odniesieniu do szkód z tytułu przeniesienia HIV sublimitu sumy gwarancyjnej w wysokości 500.000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w każdym okresie rozliczeniowym lub zaproponowanie innej wysokości sublimitu.

Odpowiedź nr 59

Nie dotyczy.

Pytanie nr 60

Wnioskujemy o potwierdzenie, że w OC organizatora lub współorganizatora imprez niepodlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu pokazy sztucznych ogni będą objęte ochroną wyłącznie w sytuacji, gdy będą przeprowadzane przez podmioty profesjonalnie zajmujące się takimi pokazami.

Odpowiedź nr 60

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 61

Wnioskujemy o wprowadzenie sublimitu sumy gwarancyjnej w wysokości 500.000 zł na jeden i wszystkie wypadki w każdym okresie rozliczeniowym w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej za szkody powstałe w związku z przeprowadzaniem pokazów sztucznych ogni lub zaproponowanie innej wysokości sublimitu.

Odpowiedź nr 61

Zamawiający wprowadził limit 300 000,00 zł

Pytanie nr 62

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o szkody powstałe w związku z organizacją lub współorganizacją imprez wnioskujemy o potwierdzenie, że z ochrony ubezpieczenia wyłączone są imprezy motorowe, motorowodne, lotnicze, imprezy obejmujące sporty motorowe, motorowodne, lotnicze oraz inne imprezy, gdzie celem jest osiągnięcie maksymalnej prędkości.

Odpowiedź nr 62

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 63

Wnioskujemy o potwierdzenie, że w zakresie OC za szkody w środowisku ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje kosztów usuwania substancji niebezpiecznych dla środowiska z nieruchomości, która jest własnością, w posiadaniu, dzierżawie lub w inny sposób w pieczy Ubezpieczonego, o ile nie było to celowe dla zmniejszenia szkód wyrządzonych osobom trzecim lub minimalizacji kosztów wymienionych powyżej.

Odpowiedź nr 63

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 64

Wnioskujemy o potwierdzenie, że w zakresie przeniesienia chorób zakaźnych ochrona

ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód wyrządzonych z winy umyślnej bądź wskutek rażącego niedbalstwa Ubezpieczonego.

Odpowiedź nr 64

Zamawiający uregulował to w zał. Nr 5 do SIWZ w literze A ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w punkcie 4 przedmiot i zakres ubezpieczenia:

Ubezpieczenie obejmuje szkody wyrządzone wskutek rażącego niedbalstwa. Zapisy OWU ograniczające ochronę ubezpieczeniową w związku ze świadomością wadliwości w wykonanej czynności, pracy lub usłudze, jeżeli zachowanie ubezpieczonego nosi znamiona rażącego niedbalstwa, a nie winy umyślnej, nie mają zastosowania.

Pytanie nr 65

Wnoskujemy o potwierdzenie, że OC za szkody w powierzonych dokumentach będzie dotyczyć wyłącznie kosztów ich odtworzenia.

Odpowiedź nr 65

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 66

Prosimy o informację, czy Zamawiający prowadzi parkingi strzeżone? Jeśli tak, prosimy o informacje w jaki sposób są zabezpieczone przed dostępem osób trzecich i ile ich jest?

Odpowiedź nr 66

Zamawiający nie prowadzi parkingów strzeżonych.

Pytanie nr 67

Wnoskujemy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności wprowadzone zapisami SIWZ będą miały zastosowanie do umowy, choćby OWU Wykonawcy nie przewidywały limitu odpowiedzialności dla danego ryzyka lub przewidywały go w wyższej wysokości, niż limit określony zapisami SIWZ.

Odpowiedź nr 67

Zamawiający nie potwierdza. Zakres ten uregulował w zał. Nr 5 do SIWZ program ubezpieczenia w punkcie I Założenia do wszystkich rodzajów ubezpieczeń w brzmieniu:

„Zakres opisany poniżej jest zakresem minimalnym. Jeżeli w ogólnych warunkach ubezpieczeń (OWU) znajdują się dodatkowe uregulowania, z których wynika, że zakres ubezpieczeń jest szerszy od proponowanego poniżej to automatycznie zostają włączone do ochrony ubezpieczeniowej Zamawiającego.

Zapisy w OWU, z których wynika, iż zakres ubezpieczenia jest węższy niż zakres opisany poniżej, nie mają zastosowania. W kwestiach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz OWU Wykonawcy. W ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk mają zastosowanie tylko wyłączenia odpowiedzialności wskazane w programie ubezpieczenia, w pozostałych ubezpieczeniach postanowienia OWU ograniczające lub wyłączające odpowiedzialność Wykonawcy mają zastosowanie, chyba że opisane w nich ryzyka zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia. Jeżeli dla danego rozszerzenia odpowiedzialności lub klauzuli znajdujących się w programie ubezpieczenia określone zostały wyłączenia i ograniczenia odpowiedzialności, to inne wyłączenia i ograniczenia odpowiedzialności określone w OWU dla tego rodzaju rozszerzenia lub klauzuli nie mają zastosowania. Jeżeli dany rodzaj mienia został wykazany w programie ubezpieczenia lub załącznikach do ubezpieczenia, to jest on ubezpieczony w pełnym zakresie wynikającym z SIWZ

i programu ubezpieczenia.”

Pytanie nr 68

Wnioskujemy o potwierdzenie, że ogólne wyłączenia lub ograniczenia odpowiedzialności ujęte w OWU wykonawcy mają zastosowanie, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia, i że powyższe dotyczy również ryzyk, dla których wskazano wyłączenia odpowiedzialności w programie ubezpieczenia (np. czyste straty finansowe, szkody w środowisku naturalnym, OC pracodawcy).

Odpowiedź nr 68

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 69

Wnioskujemy o wprowadzenie sublimitu sumy gwarancyjnej w wysokości 500.000 zł na jeden i wszystkie wypadki w każdym okresie rozliczeniowym w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej za szkody w mieniu ruchomym użytkowanym przez Ubezpieczonego na podstawie umowy najmu, dzierżawy, leasingu lub innej podobnej umowy nienazwanej lub zaproponowanie innej wysokości sublimitu.

Odpowiedź nr 69

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 70

Wnioskujemy o wprowadzenie sublimitu sumy gwarancyjnej w wysokości 500.000 zł na jeden i wszystkie wypadki w każdym okresie rozliczeniowym w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej za szkody w przedmiocie ładunku.

Odpowiedź nr 70

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 71

Wnioskujemy o potwierdzenie, że szkody w przedmiocie ładunku są objęte ochroną, o ile ładunek stanowi własność osoby trzeciej.

Odpowiedź nr 71

Zamawiający nie potwierdza. Ładunek może należeć do ubezpieczonego.

Pytanie nr 72

Wnioskujemy o potwierdzenie, że zakres ochrony w odniesieniu do szkód wynikających z prowadzenia prac wyburzeniowych i rozbiórek, nie obejmuje i Wykonawca nie odpowiada za szkody:

1. powstałe w okręgu o promieniu nieprzekraczającym wysokości wyburzanej budowli, mierzonym od wyburzanej budowli – dotyczy prac wyburzeniowych bez użycia materiałów wybuchowych;
2. w przypadku prowadzenia prac z użyciem materiałów wybuchowych powstałe w odległości mniejszej niż 100 metrów od epicentrum wybuchu.

Odpowiedź nr 72

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 73

Wnioskujemy o wprowadzenie sublimitu w wysokości 500.000 PLN na jeden i wszystkie

wypadki w każdym okresie rozliczeniowym w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej z tytułu szkód powstałych w wyniku wibracji.

Odpowiedź nr 73

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 74

Wnioskujemy o potwierdzenie, że zakres ochrony w odniesieniu do szkód wynikających z wibracji nie obejmuje i Wykonawca nie odpowiada za szkody polegające na uszkodzeniach powierzchniowych, które ani nie pogarszają stateczności mienia, ani nie zagrażają ich użytkownikom.

Odpowiedź nr 74

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 75

Wnioskujemy o wprowadzenie możliwości wypowiedzenia umowy i akceptację klauzuli wypowiedzenia umowy:

1. „Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych poniższym zapisem, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych w SIWZ oraz Ogólnych Warunkach Ubezpieczenia Wykonawcy strony uzgodniły, że każda ze stron może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia wyłącznie z zachowaniem 60 -dniowego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec pierwszego oraz drugiego okresu ubezpieczenia. Przyczyną wypowiedzenia mogą być wyłącznie:
 - a. przekroczenie wskaźnika szkodowości z przedmiotowej umowy (wskaźnik ponad 60%), rozumianego jako iloczyn sumy wypłaconych odszkodowań oraz założonych rezerw szkodowych z tytułu ubezpieczenia danego rodzaju do zainkasowanej składki z tego samego rodzaju ubezpieczenia, za pierwsze 9- miesięcy ochrony w pierwszym i drugim okresie ubezpieczenia (jeżeli wskaźnik szkodowości za pierwsze 9- miesięcy ochrony w pierwszym i drugim okresie ubezpieczenia nie przekroczy 60% w odniesieniu do ubezpieczenia danego rodzaju, Wykonawca utrzyma składki minimalne i warunki ubezpieczenia określone w ofercie w odniesieniu do ubezpieczenia danego rodzaju na kolejny 12-miesięczny okres ubezpieczenia);
 - b. niemożność uzyskania przez Wykonawcę pokrycia reasekuracyjnego dla jakichkolwiek ryzyk wskazanych w umowie ubezpieczenia;
 - c. istotne pogorszenie finansowych lub poza finansowych warunków reasekuracyjnych,
 - d. zmiana polityki polegająca na wycofaniu się Wykonawcy z danego segmentu Klientów lub danej grupy ryzyk ubezpieczeniowych.
 - e. naruszenie przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym jeżeli Ubezpieczający/ Ubezpieczony wyłudził lub usiłował wyłudzić świadczenie z umowy ubezpieczenia, przy czym wyłudzenie lub usiłowanie wyłudzenia odszkodowania musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym lub
 - f. jeżeli w związku z zawarciem lub wykonaniem umowy ubezpieczenia Ubezpieczający/ Ubezpieczony usiłował popełnić przestępstwo, przy czym popełnienie lub usiłowanie popełnienia przestępstwa musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym
2. 2. Zażądanie wypłaty odszkodowania czy wypłata odszkodowania nie może być w żadnym razie uważane za ważny powód uzasadniający rozwiązanie umowy przez Wykonawcę, w innym niż powyższy trybie.
3. 3. Składka za kolejne okresy ubezpieczenia/okresy rozliczeniowe w żadnym wypadku nie staje się należna i/lub wymagalna”.

Odpowiedź nr 75

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 76

Wnioskujemy o potwierdzenie, że zakres ochrony nie obejmuje i Wykonawca nie odpowiada za szkody z tytułu odpowiedzialności ponoszonej na podstawie przepisów stanowiących transpozycję Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu, w tym w szczególności ustawy z dnia 13.04.2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie.

Odpowiedź nr 76

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 77

Prosimy o informację czy w zakres ubezpieczonej działalności podmiotów objętych ochroną ubezpieczeniową wchodzi:

- działalność oczyszczalni ścieków,
- prowadzenie składowiska odpadów w tym komunalnych lub pełniących funkcję czasowego magazynowania i składowania odpadów? Jeżeli tak, to ile jest takich obiektów, jaka jest ich powierzchnia, czy są to obiekty czynne oraz czy są tam składowane odpady niebezpieczne, co znajduje się w najbliższym sąsiedztwie?
- posiadanie/zarządzanie/administrowanie sortownią śmieci, zakładem recyklingu lub utylizacji odpadów? Jeżeli tak to ile jest tego typu obiektów i czy odbywa się tam termiczna obróbka śmieci, co znajduje się w najbliższym sąsiedztwie?

Odpowiedź nr 77

W zakresie ubezpieczonej działalności podmiotów objętych ochroną ubezpieczeniową wchodzi: PSZOK – znajdujący się na terenie ZGKiM w Pieckach oraz oczyszczalnia ścieków zlokalizowana poza zabudowaniami na skraju miejscowości Piecki.

Pytanie nr 78

Prosimy o wyłączenie z ryzyka Auto Casco pojazdów starszych niż 15 lat

Odpowiedź nr 78

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 79

Prosimy o wyłączenie z ryzyka ASS pojazdów starszych niż 15 lat.

Odpowiedź nr 79

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 80

Ubezpieczenia uszkodzenia oraz kradzieży pojazdów Auto Casco AC/KR / Dodatkowe postanowienia wnioskujemy o zmianę zapisu dotyczącego zakresu Gwarantowanej Sumy Ubezpieczenia dla pojazdów których wiek nie przekracza 24 miesięcy na dla pojazdów których wiek nie przekracza 12 miesięcy.

Odpowiedź nr 80

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 81

Prosimy podanie treści **Klauzuli ubezpieczenia nasadzeń drzew i krzewów.**

Odpowiedź nr 81

Zamawiający nie wprowadził klauzuli ubezpieczenia nasadzeń drzew i krzewów.

Powyższe wyjaśnienia oraz zmiany treści SIWZ nie prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

Nr ogłoszenia o zamówieniu w BZP 556652-N-2020 z dnia 01.07.2020 r.,
nr ogłoszenia o zmianie ogłoszenia w BZP 540119146-N-2020 z dnia 03.07.2020 r.

Termin składania ofert w niniejszym postępowaniu pozostaje bez zmiany, tj. zgodnie z terminem określonym w ogłoszeniu o zmianie ogłoszenia.

Zamawiający udzielając powyższych wyjaśnień zmienił treść SIWZ w ten sposób, że:

- 1) zmieniono treść załącznika nr 1 do SIWZ – formularz oferty,
- 2) zmieniono treść załącznika nr 5 do SIWZ – program ubezpieczenia :

A ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej:

4.20 wprowadzono limit

4.24 wprowadzono limit

B. mienie od wszystkich ryzyk:

definicja powodzi - wprowadzono limit

Klauzule brokerskie obligatoryjne - klauzula nr 34 Katastrofy budowlanej wprowadzono franszyzę redukcyjną.

Niniejsze wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ oraz zaktualizowane załączniki nr 1 i 5 do SIWZ Zamawiający publikuje na stronie internetowej na której opublikowano SIWZ, tj. www.bip.piecki.com.pl oraz przesyła za pośrednictwem poczty elektronicznej podmiotom składającym wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ.

z up. WÓJTA
Hubert Sadownikow
Sekretarz Gminy