

Załącznik nr 2 do
Uchwały Nr XX/139/16
Rady Gminy Piecki
z dnia 15 lipca 2016 r.

WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W OBRĘBIE GEODEZYJNYM GOLEŃ W GMINIE PIECKI

Lp.	Data wpływu wniosku	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta	Rozstrzygnięcie Rady Gminy	Uzasadnienie
1	2016-07-08	<i>Stowarzyszenie na Rzecz Utworzenia i Ochrony Mazurskiego Parku Narodowego</i>	Sprzeciw wobec możliwości jakiegokolwiek zabudowy w granicach planu z uwagi na naruszenie przepisów w sprawie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Rzeki Babant i Jezioro Białe, a zwłaszcza zakaz niszczenia obiektu i zakaz zmiany sposobu użytkowania ziemi (w sensie fizjograficznym).	cały obszar planu	Tereny zabudowy zagrodowej (RM), zieleni naturalnej (ZN) i zieleni leśnej (ZL)	nieuwzględniona	nieuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na brak podstaw prawnych do uznania, że wymienione zakazy wynikające z przepisów dotyczących zespołów przyrodniczo – krajobrazowych mogą być naruszone. Przytoczyć w tym miejscu należy wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego (II OSK 169/09) z dnia 13 kwietnia 2010 r. podtrzymujący wykładnię Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie (sygn. akt IV SA/Wa 952/08). Zakazy te nie mogą być utożsamiane z zakazem wykonywania prac ziemnych związanych z realizacją obiektu budowlanego. O uszkodzeniu lub przekształcaniu obszaru bądź o zniekształcaniu terenu można mówić w przypadku takich prac jak: niwelacja wzgórze, wykopanie stawu, zmiana biegu rzeki, wycięcie lasu. Nie można natomiast kwalifikować jako uszkodzenia lub przekształcenia obszaru oraz zniekształcenia terenu prac służących do realizacji obiektu budowlanego, takich jak wykopy pod fundamenty. Zatem za nieuzasadniony uznać należy pogląd, że realizacja zabudowy zagrodowej, spowoduje zmianę sposobu użytkowania ziemi.

2	2016-07-08		Negatywne oddziaływanie wprowadzenia budownictwa (na półwyspie we wschodniej części jeziora Białego) na środowisko przyrodnicze obszaru Natura 2000 – Puszcza Piska (PLB280008) i obszaru Natura 2000 – Ostoja Piska (PLH 280048) w związku z art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.	cały obszar planu	Tereny zabudowy zagrodowej (RM), zieleni naturalnej (ZN) i zieleni leśnej (ZL)	niewzględniona	niewzględniona	Kwestie ochrony obszarów Natura 2000 zostały w projekcie planu uwzględnione, czego dowodem jest uzgodnienie projektu planu przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. Możliwości oddziaływania projektowanej zabudowy i zagospodarowania terenu (należy podkreślić, że na obszarze prawie 25 ha dopuszcza się lokalizację tylko jednego siedliska) były szczegółowo analizowane w <i>Raporcie oddziaływania na środowisko inwestycji polegającej na budowie siedliska na działkach 83/15 i 83/16 w obrębie Goleń, gm. Piecki na etapie koncepcji architektonicznej</i> Ustalenia planu dopuszczają lokalizację tylko 1 siedliska. W pozostałej części plan ustala ochronę obszaru poprzez wprowadzenie zieleni naturalnej (chronionej) i zieleni leśnej. Oznacza to możliwość tylko ekstensywnego zagospodarowania obszaru (łąki i pastwiska), co niewątpliwie korzystnie wpłynie na cele ochrony obszarów Natura 2000. Należy również podkreślić, że pozwoli to na wyeliminowanie incydentów wandalizmu (pojazdy terenowe) obserwowanych na przedmiotowym terenie i terenach sąsiednich.
3	2016-07-08		Zagrożenia jakie projektowana zabudowa będzie niosła dla noclegowiska żurawi na sąsiednich działkach w strefie przybrzeżnej z jeziorem Białym oraz dla jedynej w rejonie Mazur biotopu kulika wielkiego, a także miejsc przelotu i żerowania gęsi zbożowej i gęsi gęgawej.	cały obszar planu	Tereny zabudowy zagrodowej (RM), zieleni naturalnej (ZN) i zieleni leśnej (ZL)	niewzględniona	niewzględniona	Poprzez wprowadzenie w ustalenia planu (na rysunku również) stref ochronnych od brzegów jeziora Białego oraz od rzeki Giłwy zminimalizowano możliwość oddziaływania przyszłej zabudowy zagrodowej na strefę przybrzeżną. Podkreślić należy, że w wyznaczonej strefie ochronnej nie dopuszcza się lokalizacji jakichkolwiek obiektów budowlanych. Zatem dopiero w wyniku uchwalenia planu wprowadzona zostanie faktyczna ochrona 1,2 km brzegu jeziora Białego oraz terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie. Rozwiązanie takie można uznać za modelowe z punktu widzenia ochrony gatunkowej wymienionych ptaków.
4	2016-07-08		Negatywny wpływ budownictwa na biotopy gatunków stwierdzonych na podstawie inwentaryzacji przeprowadzonej przez Stowarzyszenie (we współpracy z naukowcami UWM w Olsztynie), w tym w szczególności: derkacza, orlika krzykliwego, kani czarnej, błotniaka stawowego, błotniaka zbożowego oraz bielika.	cały obszar planu	Tereny zabudowy zagrodowej (RM), zieleni naturalnej (ZN) i zieleni leśnej (ZL)	niewzględniona	niewzględniona	W trakcie prac nad przygotowaniem projektu planu wykorzystano wszystkie istniejące do tej pory opracowania oraz raporty oddziaływania na środowisko. Nie negując kwestii występowania w granicach lub w sąsiedztwie obszaru objętego planem chronionych gatunków ptaków należy podkreślić, że to właśnie ustalenia planu wprowadzają faktyczną ochronę obszaru, ustalając przeznaczenie zieleni naturalnej (chronionej) i zieleni leśnej, a jedynie na niewielkim fragmencie (ok. 1% powierzchni), położonym przy drodze gminnej terenu zabudowy zagrodowej. W ten sposób właściciel terenu (rolnik) uzyska możliwość wybudowania siedliska, prowadzenia ekstensywnej działalności rolniczej oraz ochrony swoich gruntów przed wandalizmem.