*Załącznik nr 3*

*do Zarządzenia 9/2016*

*Wójta Gminy Piecki*

*z 26.01.2016 roku*

**INDYWIDUALNA KARTA OCENY PROJEKTU**

|  |
| --- |
| **Nazwa organizacji:****……………………………………………………………………………………………………………………** |
| **Nazwa oferty:****……………………………………………………………………………………………………………………** |
| Lp. | Kryteria oceny projektu | Przyznana ilość punktów | Uwagi |
| 1.1.1.1.2.1.3.1.4. | Przygotowanie organizacji do realizacji zadania |
| Dotychczasowe doświadczenia we współpracy z samorządem terytorialnym(m. in. ocena rzetelności i terminowości wykonywania zadań, rozliczania się z realizacji zadań, rekomendacje, itp.) | 0-5\_\_\_\_\_\_\_ |  |
| Doświadczenie w realizacji podobnych zadań(m. in. czy zadanie mieści się w celach statutowych organizacji, doświadczenie w zarządzaniu podobnymi projektami, uzyskane efekty, poziom merytoryczny dotychczasowych działań w zakresie podobnych zadań, nawiązane kontakty zewnętrzne itp.) | 0-5\_\_\_\_\_\_\_ |
| Posiadane zasoby lokalowe, sprzętowe i finansowe organizacji oraz partnera, dostępność dla osób niepełnosprawnych (m. in. posiadanie odpowiedniego lokalu do prowadzenia zadania, jego wielkość, wyposażenie w meble i sprzęt biurowy, ilość zestawów komputerowych, posiadanie dostępu do internetu, stabilność finansowa, wielość źródeł finansowania itp.) | 0-5\_\_\_\_\_\_\_ |
| Personel organizacji oraz jej partnerów w stosunku do realizacji zadania (m. in. ilość i przygotowanie zawodowe osób zatrudnionych, ilość osób współpracujących, ilość wolontariuszy itp.) | 0-5\_\_\_\_\_\_\_ |
| RAZEM (maksymalnie 20 punktów) |  |
| *2.**2.1.**2.2.**2.3.**2.4.* | **Sposób realizacji zadania** |
| Zgodność oferty z założeniami konkursu(m.in. czy oferta odpowiada na potrzeby konkursu, czy jest innowacyjna, czy wnosi nowe rozwiązania itp.) | *0-10**\_\_\_\_\_\_* |  |
| Efekty realizacji zadania (m.in. liczba odbiorców, świadczeń, wydarzeń itp., czy przewidywany efekt jest trwały, czy może być powielany itp.) | *0-10**\_\_\_\_\_\_\_* |
| Zaangażowanie lokalnych partnerów w realizację projektu (m. in. liczba, różnorodność, itp.) | *0-5**\_\_\_\_\_\_\_* |
| Harmonogram działań w odniesieniu do zadania(m. in. realność realizacji zadania w założonych terminach, zbyt krótki lub zbyt długi okres realizacji zadania itp.) | *0-5**\_\_\_\_\_\_\_* |
| RAZEM (maksymalnie 30 punktów) |  |
| 3.3.1.3.2.3.3. |  **Budżet zadania** |
| Ogólny oraz jednostkowy koszt realizacji zadania*(m.in. czy budżet jest realny w stosunku do zadania, czy nie jest zawyżony lub zaniżony, czy wszystkie działania w realizacji zadania mają odniesienie w budżecie, czy wydatki są konieczne i uzasadnione itp.)* | *0-20**\_\_\_\_\_\_\_* |  |
| Przejrzystość kalkulacji*(m. in. czy budżet jest czytelny, czy poszczególne pozycje są dostatecznie opisane, czy każdy wydatek ma odniesienie do działania, czy wszystkie pozycje budżetowe są uzasadnione itp.)* | *0-5**\_\_\_\_\_\_\_* |
| Wkład ze źródeł innych niż budżet miasta*(m. in. czy jest wkład własny organizacji – finan­sowy lub pozafinansowy – w realizację zadania, czy organizacja pozyskała na realizację zadania dodatkowe środki ze źródeł spoza budżetu gminy, w jakiej wysokości? itp.)* | *0-5**\_\_\_\_\_\_\_* |
| **RAZEM** *(maksymalnie 30 punktów)* |  |
| **Punktacja końcowa działy 1+2+3** *(maksymalnie 80 punktów)* |  |

UWAGI

Ostateczna ocena oferty ustalana jest na podstawie ocen cząstkowych członków komisji, przedstawionych
w indywidualnej karcie projektu.

.................................................................................................................

*Imię i nazwisko osoby oceniającej*